

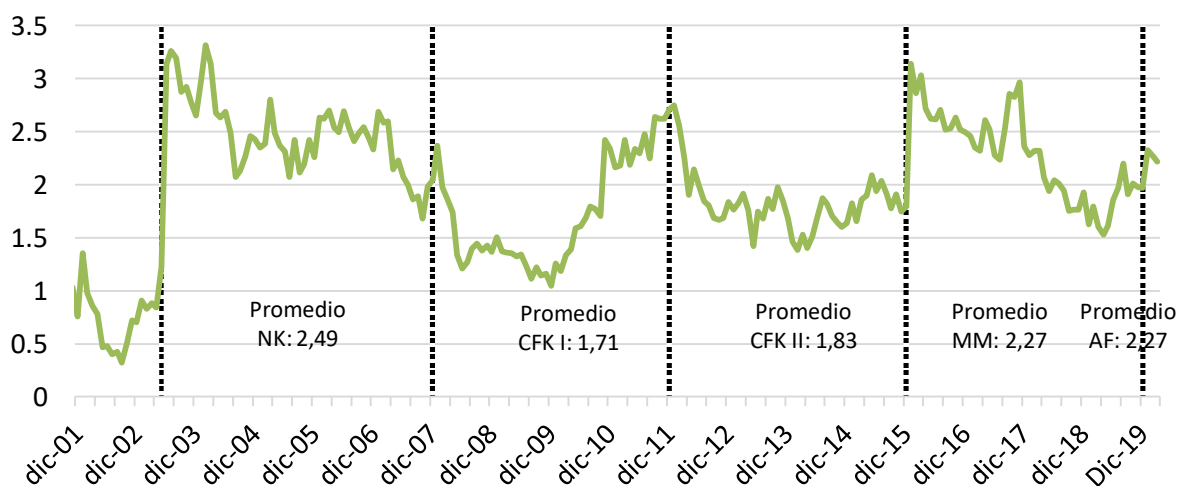
El Índice de Confianza en el Gobierno disminuye 2,3% respecto del mes anterior

Marzo 2020
ICG: 2,22
Variación: -2,3%

1. Evolución mensual

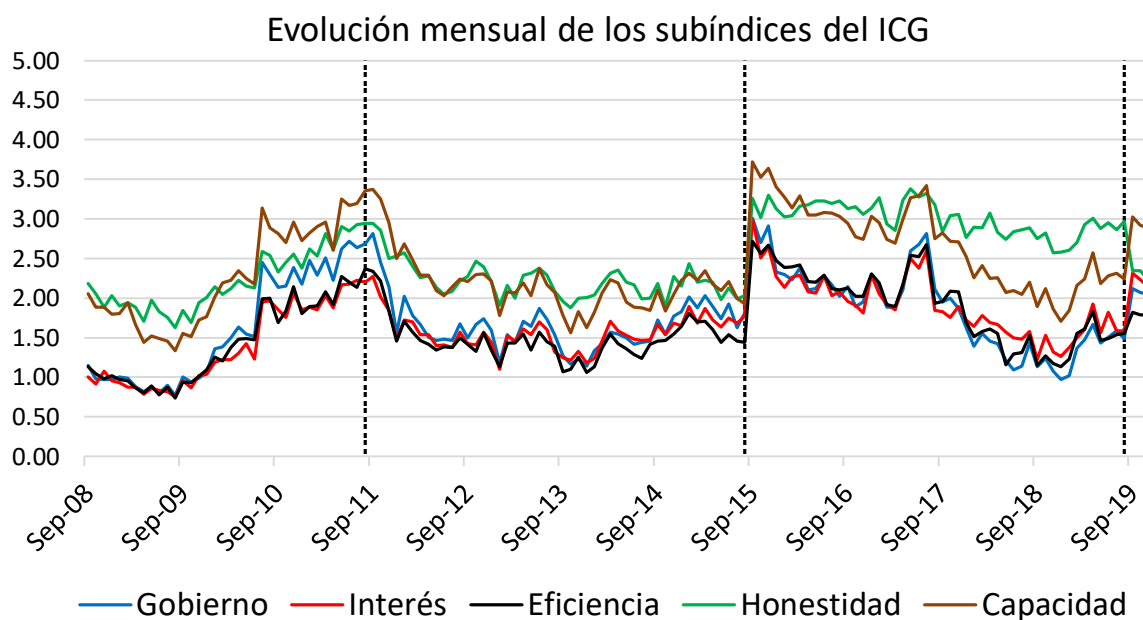
La Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella da a conocer el Índice de Confianza en el Gobierno (ICG) correspondiente al mes de marzo de 2020. El ICG se confecciona desde noviembre de 2001 en base a una encuesta de opinión pública a nivel nacional y se mide en una escala de 0 a 5.

Evolución Mensual del ICG



La medición de marzo de 2020 del ICG fue de 2,22 puntos, con una caída de 2,3% respecto a la medición anterior. El actual nivel de confianza es 13% superior al de la última medición del gobierno de Mauricio Macri, correspondiente al mes de diciembre de 2019.

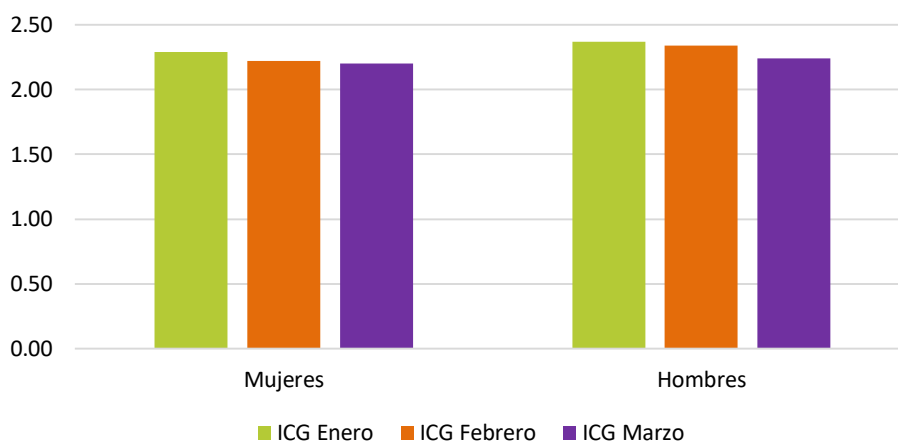
Al igual que en el informe anterior, la muy leve caída en el ICG de marzo indica que la confianza en el gobierno de Alberto Fernández se muestra estable, aunque con una tendencia a la baja. Asimismo sugiere que el manejo presidencial sobre la evolución de los casos de COVID-19 en Argentina no parecen haber afectado significativamente la confianza en el gobierno (las encuestas fueron realizadas antes de los discursos presidenciales del domingo 15 y el jueves 19 de marzo anunciando la suspensión de clases y el aislamiento obligatorio, respectivamente).



Siguiendo la tendencia del mes de febrero, la variación respecto al mes anterior fue negativa en casi todos los subíndices. El que experimentó la mayor caída fue *Honestidad de los funcionarios* (2,23 puntos, -4,8% respecto a febrero), seguido por *Preocupación por el interés general* (2,14 puntos, -4,0%), *Evaluación general del gobierno* (2,04 puntos, -1,4%) y *Capacidad para resolver problemas del país* (2,89 puntos, -1,1%). Por su parte, *Eficiencia en la administración del gasto público* (1,79 puntos) no presentó variaciones respecto del mes anterior.

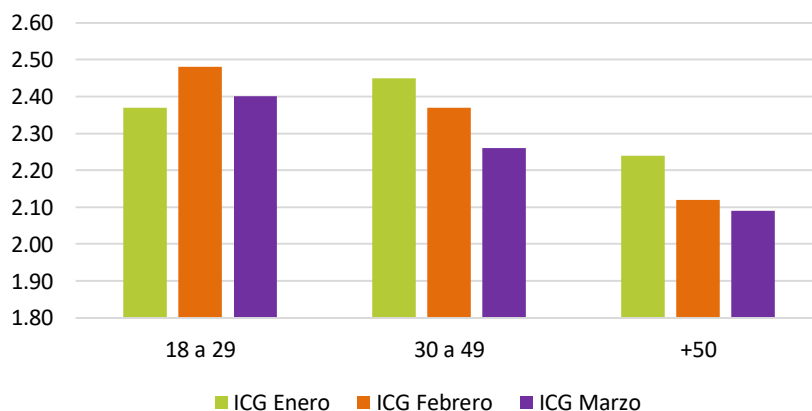
2. Género

En marzo el valor del ICG fue más alto entre los hombres (2,24 puntos, con una disminución de 4,3% respecto a febrero) que entre las mujeres (2,20 puntos, con una variación negativa de 0,9%). La diferencia entre ambos grupos no es estadísticamente significativa.



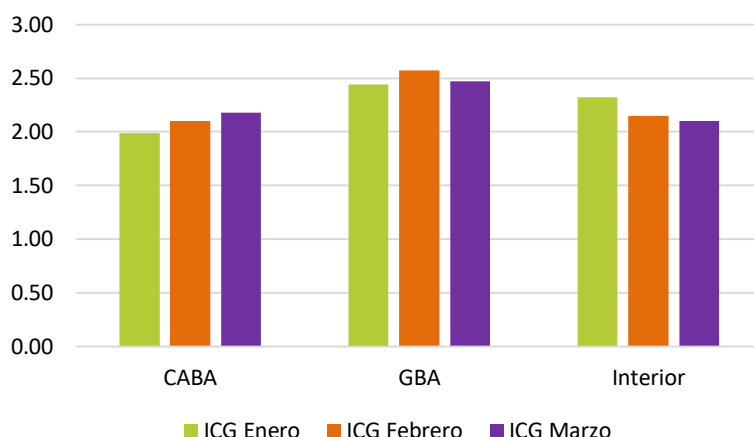
3. Edad

El ICG de marzo fue más alto en el grupo de 18 a 29 años (2,40 puntos, aunque con una disminución de 3,2% respecto al mes anterior), seguido por el grupo de 30 a 49 años (2,26 puntos, con una caída del 4,6%). El valor más bajo se registró en el grupo de mayores de 50 años (2,09 puntos, disminuyendo 1,4%).



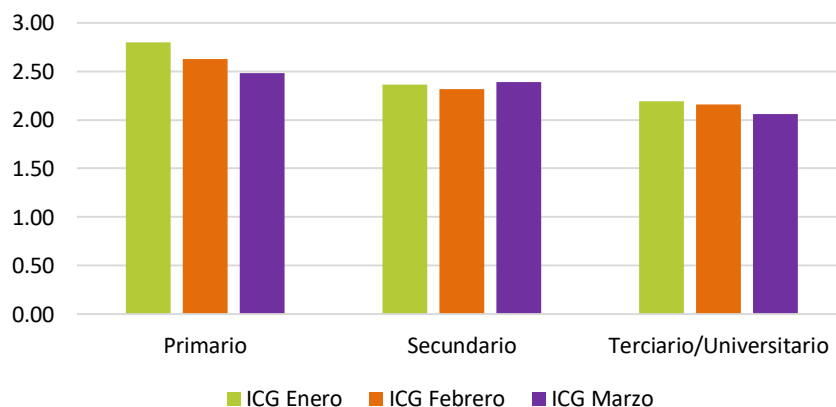
4. Zona Geográfica

El valor más alto del ICG de marzo se registró en el GBA (2,47 puntos, aunque con una variación negativa de 3,9% respecto de febrero), seguido por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (2,18 puntos, con un aumento de 3,8%), y finalmente el interior del país (2,10 puntos, con una caída de 2,3%).



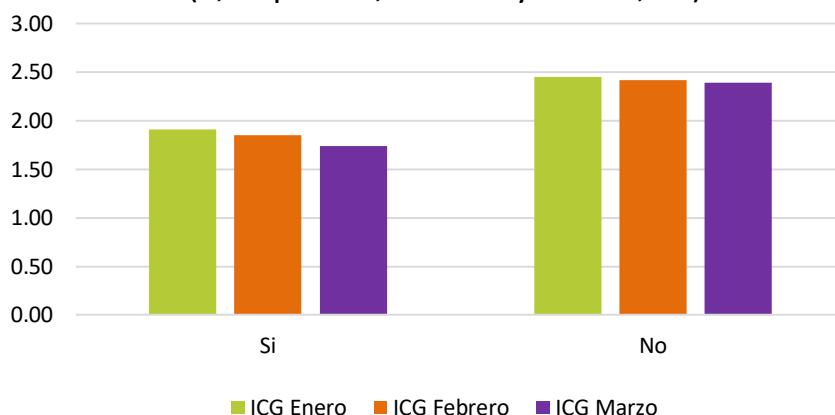
5. Nivel de instrucción

En marzo el valor más alto del ICG se registró en el grupo de quienes tienen únicamente educación primaria (2,48 puntos, con una disminución de 5,7% respecto de febrero). Le siguen quienes recibieron hasta educación secundaria (2,39 puntos, con un aumento de 3,0%), y finalmente se ubicó el grupo de quienes tienen educación terciaria y/o universitaria (2,06 puntos, disminuyendo 4,6%).



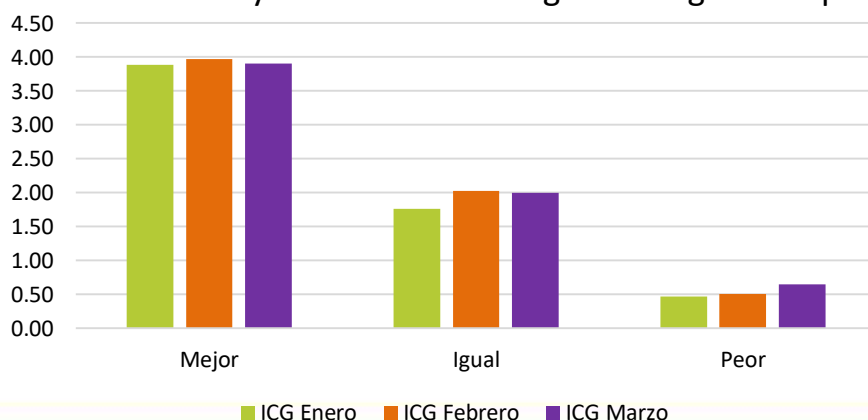
6. Víctimas de delitos

El ICG de marzo es sustancialmente mayor entre aquellos entrevistados que dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses (2,39 puntos, con una disminución de 1,2% respecto de febrero), que entre quienes dicen haber sido víctima (1,74 puntos, disminuyendo 5,9%).



7. Perspectivas económicas

El ICG de marzo fue mayor entre quienes creen que la situación económica mejorará dentro de un año (3,91 puntos, con una disminución de 1,5% respecto a febrero), seguido por quienes creen que se mantendrá igual (2,00 puntos, y una caída de 1,5%), y finalmente por quienes creen que la situación económica empeorará (0,65 puntos, con un aumento de 27,5%, porcentaje elevado pero sobre una base muy baja). Es probable que la correlación sea causalmente bidireccional: el optimismo sobre el futuro económico refuerza la confianza en el gobierno, pero a la vez una mayor confianza en el gobierno genera optimismo.



En resumen

El ICG de marzo fue de 2,22 puntos, con una caída estadísticamente no significativa de 2,3% respecto de febrero. El valor actual se coloca 13% por encima del obtenido durante el último mes de la administración de Mauricio Macri (ICG diciembre de 2019 = 1,97).

El ICG fue mayor entre los hombres (aunque con una diferencia no significativa respecto de las mujeres), entre las personas menores de 50 años, entre quienes viven en los partidos del GBA (en comparación con quienes residen en la CABA y el interior del país), entre quienes sólo tienen educación primaria, entre quienes dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses, y entre quienes creen que la situación económica del país dentro de un año será mejor que la actual.

Respecto a los subíndices, hubo variaciones negativas en *Honestidad de los funcionarios* (2,34 puntos, -4,8%), *Preocupación por el interés general* (2,14 puntos, -4,0%), *Evaluación general del gobierno* (2,04 puntos, -1,4%) y *Capacidad para resolver problemas del país* (2,89 puntos, -1,1%). *Eficiencia en la administración del gasto público* (1,79 puntos) no tuvo variaciones respecto al mes anterior.

Ficha técnica

Encuesta: realizada por Poliarquía Consultores.

Universo: población general mayor de 18 años, residente en ciudades de más de 10.000 habitantes.

Tipo de encuesta: telefónica.

Características de la muestra: aleatoria, polietápica, estratificada por zonas para la selección de las características y números telefónicos. Selección de los entrevistados en base a cuotas de sexo y edad.

Tamaño de la muestra: 1204 casos en cuarenta y cinco localidades de todo el país.

Error estándar del ICG para el total de la muestra: $\pm 0,056$. Intervalo de confianza (95%) del ICG: 2,11-2,33.

Fechas del trabajo de campo: entre el 3 y el 12 de marzo de 2020.

Por cualquier consulta, contactarse con Carlos Gervasoni (cgervasoni@utdt.edu) o con Javier Zelaznik (jzelaznik@utdt.edu)